

Dolihoodnost Balkanskega polotoka so poremetili prišleci bronaste dobe iz Male Azije, ki so imeli glavo kratkega sklopa.

V. Lebzelter trdi, da so bili stari Iliri dolihokefalni in da zaradi tega ne morejo biti Srbi njihovi potomci, ker so kratkoglavci. To ne stoji. Stari Ilirci iz halstatske dobe so bili zares večinoma dolihokefalni, ali bil je pri njih zastopan znaten procent mezocefalijskih brahikefalijskih. Ta brahikefalijska se je pa za časa La Tène dobe pomnožila in je pred prihodom Slovenov na Balkanski polotok prevladala dolhoglavce. To pa se je zgodilo verjetno po notranjih fizioloških procesih embrionalne prirode. Brahikefalijska se je pokazala kot zmagovalna v notranji borbi za obliko lobanje. Ker je absolutno utrjeno, da so bili Sloveni pri svojem prihodu v Ilirik visoki, plavi in dolgoglavi, to so Jugosloveni dobili svojo sedanjem temno kompleksijo in kratko oblikovano lobanje najverjetnejše od poromanjenih in neporomanjenih Ilirov, dočim so pridržali svojo visoko staturo.

N. Županić.

*et cheveux vraisemsemblablement noirs et frisés. D'après les crânes étudiés, la population de Ljubljana et de Vučedol n'appartenait pas complètement au type néolithique extrêmement dolichocéphale des régions de l'Europe centrale et occidentale; on peut la considérer comme le produit du mélange des Hamites avec les brachycephales asiatiques aux temps néolithiques et du bronze. Ainsi s'expliquerait la concordance entre l'art ornemental de l'Asie Mineure et celui de Ljubljana et de la Syrmie, concordance relevée par différents archéologues, et encore plus frappante entre l'art de Butmir et l'art hellénique primitif. Il est tout de même curieux de constater qu'aucun des treize crânes d'Illirie n'est brachycephale absolument; or, comme nous l'avons déjà dit, l'Illyrie est aujourd'hui un des centres de la brachycéphalie en Europe. Les brachycéphales devaient vivre sur les hauteurs et les plateaux avec leurs troupeaux; ils descendaient à peu dans les plaines et se mêlaient aux dolichocéphales bruns qui peuplaient les rives des fleuves et cultivaient leurs champs.*" — N. Županić, Etnogeneza Jugoslovena, („Rad Jugosl. Akad. 222, str. 149). Zagreb 1920.

Trabalhos da Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia. Vol. III. III. — Fasc. IV. Porto. 1928.

Vestnik Portugalskega društva za antropologijo in etnologijo, kojega sedež je v Portu (Rua de Santa Catarina, 261—1º), prinaša v svojem zadnjem zvezku med drugimi sledeče razprave:

P. Bosch-Gimpera: O neolítico na Europa Oriental e o problema da sua cronologia. Pisatelj skuša na podlagi do sedaj odkritega materiala kronološko fiksirati prazgodovinske dobe na ozemlju zapadne Evrope.

J. A. Pires de la Lima: Uma visita a o Monte de S. Miguel-o-Anjo. Gora sv. Mihaela leži 18 km od Guimarãesa v pokrajini, ki je bogata arheoloških najdb iz rimske dobe in iz keltiberske dobe, ki je bila ne posredno pred njo.

Znani arheolog A. A. Mendes Corrêa, profesor na znanstveni fakulteti in direktor Antropološkega instituta na univerzi v Portu, skuša v razpravi *Sur une inscription proto-ibérique d' Alvão* determinirati napise, ki jih je našel P. José Brenha pred 34 leti v važnih dolmenskih skupinah pogorja Alvão, v bližini kraja Vila Pouca d' Aguiar (Traz-os-Montes). Na nekaterih kamnih so napisi in zoomorfske ter heliomorfske oblike. Ricardo Severo je tedaj postavil hipotezo, da so to neolitski predmeti in da obstoj abecednih znakov na njih potrjuje mnenje, ki ga je izrazil I. 1891. Estácio da Veiga v prilog neolitske starosti abecede in njene zapadnega izvora. Vendar so prehistoriki skoraj splošno dvomili o avtentičnosti teh predmetov in ti so zapadli pozabljjenosti, dokler jih ni borbila za Glozel napravila zelo aktualne.

Pisatelj je mnenja, da so ti predmeti avtentični, in sicer poznejši kakor

iz megalitske dobe, morda iz prehoda iz prvega v drugo železno dobo, to se pravi proti l. 500. pred Kr. Po njegovem mnenju je pisava proto-iberska, kar bi stavljalo te predmete pred iberske napise iz južne Portugalske in Španske, ki se jih po navadi stavljajo v poznejše dobe in ki so se nadaljevali še za časa rimske dobe. Kljub temu, da se Alvão razlikuje v detajlih od Glozela, smatra, da je izboren argument za avtentičnost slednjega.

Isti znanstvenik je napisal tudi daljši članek o glozelskem vprašanju, ki je zbudilo tako strastne boje v znanstvenih krogih.

V knjižnem pregledu bo nas Slovence predvsem zanimalo poročilo, ki ga je napisal Humberto Pinto Lima o knjigi »Origin of australian beliefs« (Vienna, 1922) od Lamberta Ehrlicha, »o distinto professor da Universidade de Ljubljana«.

**Madame de Vaux Phalipau:** *La Littérature des Serbes de Lusace.* (Editions des »Amis de la Pologne«, 16, rue de l' Abbé de l' Epée, Paris, 5 e), 1929. — 32 str. + 14 slik.

Od l. 1920. sem neutrudna pisateljica, članica odbora pariškega društva »Prijateljev Lužice« (Les amis de la Lusace) izdaje leto za letom knjižice o Lužiških Srbih, da opozarja francoško in svetovno javnost na najmanjši slovanski narod, pozabljen sredi nemškega morja. Letošnja njena knjižica daje dober vpogled v lužiško slovstvo, od narodnih pesmi in legend, slovnice, slovarjev in prevodov, pa do časopisja, pesništva, romanov in gledališča.

**Mouseion.** Bulletin de l' Office international des musées. (Institut de Coopération intellectuelle de la Société des Nations.) Št. 6. december 1928. — Razen popisa muzeja za narodno umetnost v Budimpešti prinaša ta zadnja številka članek o »Library Witt«,

ki sta jo ustanovila Sir Robert in Lady Witt in ki jo po pravici smemo smatrati za najboljši dokaz za britansko aktivnost na polju mednarodnega umstvenega sodelovanja. Ta biblioteka ni zbirka knjig in njeno ime bi v gotovi meri lahko privedlo v zmoto: to je vesoljna zbirka reproducij, tičičih se zgodovine slikarstva in risarske umetnosti, od 12. stoletja do danes. Številka vsebuje tudi nadaljevanje o anketi za poenostavljenje muzejskih katalogov.

Dr. P. B.

**B. Вунак,** *Crania armenica.* (Труды Антропологического Научно-исследовательского Института при И. М. Т. У. выпуск II, приложение в „Русском Антропологическом Журнале, том XVI, вып. 1—2. Moskva 1927.

V prvem delu razлага avtor svojo metodo dela na principu lobanjske tipologije in izločenja tipov iz mešanice. Kraniometrična karakteristika mora sloneti na absolutnih dimenzijah in njihovi skupni pripadnosti in zveznosti. Določeno je 57 dimenzij, ki podajo najpopolnejši kraniološki program in ki se nahajajo v priloženih tabelah. Odnosno tehnike merenja je obdržal sistem antropološke šole v Curihu. Bunač je določil geografske centre za razne tipe: za Dissentis-tipus (alpinska rasa) — zapadna Švica, za dinarski tip — hrvatski variant, za srednjeezijski (turški) — telengetska skupina. To so variante, ki stoje blizu do varians armenica propria (varians pontozagrica) v vilajetih Bitlis in Van v maloazijski Turčiji.

Cetrti del razprave obsega primerjatev treh brahoidnih tipov armenoidnega, alpinskega in dinarskega, in po kazuje, da so variante izšle iz istih elementarnih tipov v neznatno diferenčnih variantah. Sličnost evrazijskih in azijskih brahikefalov pa je vrlo relativna. Smer variacije posameznih dimen-